EINFLUSS VERMASCHTER TOPOLOGIEKONZEPTE AUF DIE NETZPLANUNG UNTER BERÜCKSICHTIGUNG DER SCHUTZKOORDINATION

Daniel Wolter – EnInnov2018

HERAUSFORDERUNGEN UND MOTIVATION

- Herausforderungen für Netzbetrieb und -planung
- Im Fokus sind bisher innovativen Betriebsmitteln
- Frage: Welche Potentiale bietet eine Topologieänderung?

Einsatz innovativer Betriebsmittel

Spannungsregelung am UW

Abbildung: Siemens AG

Regelbarer Ortsnetztransformator

Abbildung: Siemens AG

Einzelstrangregler

Abbildung: ABB

Topologieoptimierung

Abbildung: pixelio.de

LÖSUNGSWEG: VERMASCHTE TOPOLOGIEKONZEPTE

TYPISIERUNG DER UNTERSUCHTEN VERMASCHUNG

Typ 1:
Optimierter Schaltzustand der
Trennstellen (closed-loop)

+

Typ 2:
Querverbindungen

+

+

Typ 3:
Netzkupplung

Vermaschungsgrad:
- Leistungsfähigkeit
- Komplexität

LÖSUNGSWEG: VERMASCHTE TOPOLOGIEKONZEPTE

PLANUNGSVARIANTEN

- Konsekutiver Einsatz der Vermaschungstypen
- Kostenbewertung jeder Einzelvariante
- Ermittlung eines „optimalen“ Grads der Vermaschung auf Kostenbasis

KONFLIKT: SCHUTZKOORDINATION

HERAUSFORDERUNGEN

Blinding

Fehlerstrombeitrag
der DEA

Sympathetic Tripping

Auslösung des Schutzes
des fehlerfreien Strangs

Vermaschung

Kurzschlussströme/
Fehlerortung

Zielkonflikt:

Netzausbau-
kosten

Leistungsfähig-
keit/Robustheit

vermaschte
Netz-
strukturen

Komplexität der
Netzstruktur

Erforderliches
Schutzkonzept

Zur umfassenden
Beurteilung der
Planungsergebnisse ist
eine Schutzkoordination
notwendig!

SCHUTZKOORDINATION

LÖSUNGSVORSCHLAG: GEGENSTROMVERGLEICHSSCHUTZ

- **Prinzip:**
 - Fehlerortung auf Basis der Gegensystemströme
- **Voraussetzung:**
 - Netzbetrieb mit geschlossenen Ringen (Typ 1)
- **Vorteile:**
 - Deutliche Abgrenzung der Fehlerströme zum regulären Betriebsstrom
 - Gegensystemstromvergleich (GSV) unbeeinflusst von
 - Fehlerimpedanz,
 - beidseitiger Fehlerspeisung und
 - im Gegensystem passiven Zwischeneinspeisungen
 - Durch an GSV angepasste Koordination der Schutzgeräte: kürzere Fehlerklärungszeiten

NETZPLANUNGSMETHODE

GESAMTÜBERSICHT

Schritt 1: Netzplanung – Anwendung verschiedener Planungsvarianten

Schritt 2: Schutzkoordination - Auslegung des Schutzkonzeptes

Schritt 3: Schutzrestriktive Netzplanung - Ggf. Anpassung der Netzplanung an die Anforderungen einer einfachen Schutzauslegung

hoch
↑
Vermaschungsgrad
↓
gering

Notwendige Vermaschung:

- Optimierter Schaltzustand der Trennstellen
- Querverbindungen
- MS-Netzkupplungen

Sinnvolle Vermaschung:

- Schutzkoordination
- Anwendung des Gegenstromvergleichsschutz

ERGEBNISSE DER NETZPLANUNG

EINFLUSS DER VERMASCHUNGSTYPEN

• Referenz • Variante 1 ▲ Variante 2 - Variante 3

- Vermeidung nahezu aller Spannungsbandverletzung ausschließlich durch topologische Veränderungen möglich
- Ähnlicher Einfluss auch auf Leitungsüberlastungen

ERGEBNISSE DER NETZPLANUNG

KOSTENBETRACHTUNG

- Im Mittel können die Netzausbaukosten um bis zu 66 % reduziert werden
- Eine entsprechende Schutzkoordination verringert die Einsparungen um ca. 10 %

RESÜMEE

- 1 Durch einfache, bereits heute zur Verfügung stehende Mittel, lässt sich eine **Erhöhung der Netzkapazität bzw. vermehrte Aufnahme** von dezentralen Energiewandlungsanlagen erreichen.
- 2 Eine schutzrestriktive Netzplanung hin zu einer stärkeren Vermaschung führt in den untersuchten realen Beispielnetzen zu signifikanten Einsparungen der Netzausbaukosten (bis zu 29 %).
- 3 Auch unter Anwendung der beschriebenen topologischen Maßnahmen ist eine **sichere Schutzkoordination ohne signifikante Erhöhung der Komplexität** möglich.
- 4 Ein **neuer Schutzalgorithmus** ermöglicht eine sichere Fehlererkennung in **geschlossenen Ringtopologien** bei gleichzeitiger Einspeisung dezentraler Energiewandlungsanlagen.
- 5 **Bestimmte Netzstrukturen** sollten bei der Netzplanung bereits im Vorhinein **ausgeschlossen** werden.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

➤ Kontakt

D. Wolter, M.Sc. | Betriebskonzepte und Sektorenkopplung
Bergische Universität Wuppertal
Lehrstuhl für Elektrische Energieversorgungstechnik
Rainer-Gruenter-Str. 21, 42119 Wuppertal
Tel.: 0202 439 -1931 | E-Mail: wolter@uni-wuppertal.de