Flexibilitätsoptionen im Strommarkt

ANALYSE DES EINFLUSS VON
FLEXIBILITÄTSOPTIONEN AUF DEN MARKTWERT
ERNEUERBARER ENERGIE

AGENDA

Einführung und Ausgangshypothesen

Beschreibung des verwendeten Modells

Analyse verschiedener Flexibilitätsoptionen

Zusammenfassung der Ergebnisse

Steigender EE-Anteil führt zu sinkendem Marktwert

Literaturübersicht und Modellierung prognostizieren Wertverfall
Erneuerbarer Energien

Fig. 4. Market value estimates from the literature. Each line represents one study, the dots indicating the minimum and maximum penetration rates. Own illustration.

Quelle: Lion Hirth (2016), unterschiedliche Länder

Quelle: eigene Darstellung, Frankreich

Marktwert als Indikator für Wirtschaftlichkeit von EE

Marktwert (in €/MWh)

$$= \frac{\int_{t=0}^T P_{\text{gen},i}(t) \cdot p_{\text{clear}}(t) dt}{\int_{t=0}^T P_{\text{gen},i}(t) dt}$$

≈ Umsatz von EE-Betreibern

Marktwertfaktor (dimensionslos)

$$= \frac{\text{Marktwert}}{\text{durchschnittlicher Strompreis}}$$

Schematisches Beispiel der Entwicklung von Marktwert und LCOE

Quelle: Lion Hirth (2013)

Hypothesen des Vortrages

Aufnehmendes Stromsystem ist entscheidend für Entwicklung des Marktwertes

Speicher und Netze reduzieren Absinken des Marktwertes

LP Modelle überschätzen strukturell das Absinken des Marktwerts Erneuerbarer

AGENDA

Einführung und Ausgangshypothesen

Beschreibung des verwendeten Modells

Analyse verschiedener Flexibilitätsoptionen

Zusammenfassung der Ergebnisse

MILP Dispatch Model zur Simulation der Strompreise

- Strompreis = Grenzkosten der Stromerzeugung
- Kein strategisches Bieten (vgl. PLEXOS Model / Spieltheorie)

Quelle: eigene Darstellung einer Winterwoche in Deutschland 2015, Modellergebnisse

Die Nutzung eines MILP Modells ermöglicht bessere Darstellung von Preisunterschieden

Sortierte Strompreisdauerlinie für Dänemark zeigt signifikante Unterschiede verschiedener Modelltypen

Untersuchte Länder werden simultan modelliert

- Stromaustausch zwischen modellierten Ländern wird endogen optimiert
- Einzelne Länder werden als Kupferplatte simuliert

Exogene Vorgabe wichtiger Parameter

Transition Scenario des TYNDP von ENTSO-E als Referenzszenario

AGENDA

Einführung und Ausgangshypothesen

Beschreibung des verwendeten Modells

Analyse verschiedener Flexibilitätsoptionen

Zusammenfassung der Ergebnisse

Auswahl von drei Flexibilitätsoptionen...

... aus einer Liste marktwertbeeinflussender Parameter

- Demand Side Management
- Verringerung der “must-run” Kapazitäten
- Systemoptimierte Erzeugung
- Preise der Energieträger
- Marktdesign, z.B. Nodel Pricing

Bedeutung der Zusammensetzung des Energiesystems

Entwicklung der Marktwertfaktoren für Windstrom im Referenzszenario

Quelle: eigene Darstellung

Netze: Ist-Zustand (2015) und Zubau bis 2030

2015

Zubau 2015 - 2030

Netze: Veränderung der Preisstruktur 2030

Wirkung von Netzeinfluss auf Marktwert ambivalent

Änderung des Marktwertfaktors durch zusätzlichen Netzausbau (NTC 2030)

Fall DK: Netzeinfluss auf den Marktwert konstant

AGENDA

Einführung und Ausgangshypothesen

Beschreibung des verwendeten Modells

Analyse verschiedener Flexibilitätsoptionen

Zusammenfassung der Ergebnisse

Auswertung der Hypothesen

Aufnehmendes Stromsystem ist entscheidend für Absinken des Marktwertes

Speicher und Netze reduzieren Absinken des Marktwertes

LP Modelle überschätzen strukturell das Absinken des Marktwertes Erneuerbarer

Take-aways des Vortrags

1. Marktwerte von EE zunehmend relevanter als LCOE
2. Viele Parameter beeinflussen den Marktwert
3. Effekte, die das Absinken mildern werden methodisch unterschätzt
 - Absinken des Marktwertes wird überschätzt
4. Das verwendete Modell ist aus Rechenzeitgründen nur bedingt für allgemeine Untersuchungen geeignet

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit

Backup

Entwicklung der durchschnittlichen Strompreise

Stromerzeugung nach Energieträger

Quelle: eigene Darstellung

Verwendete technische Kraftwerkparameter

Technology	Efficiency range in %	Min. up time in h	Min down time in h	Ramping rate in % of P_{nom} / min	Starting Costs in € / MW	MW_{ramp} MW_{nom} € /	Ramping Cost in in %	Min. partial load of η_{nom}	Efficiency at partial load in %	CO_2 Intensity in t_{CO_2}/MW_{hel}	O & M Costs in € / MW_{hel}	Max. Plant size in MW
Lignite	29 - 44	8	8	7	260	0.5	55	86	0.9	4	1200	
Hard Coal	32 - 45	6	6	1	251	0.7	45	90	0.81	4	600	
Gas – Simple Cy.	50 - 58	3	4	1.5	44	0	70	85	0.36	4	550	
Gas – Combined Cy.	35 - 40	1	0	10	33	0	40	78	0.55	5	400	
Nuclear	30 - 35	12	12	1	850	2	60	95	0	8	1500	
Oil	37 - 42	1	0	7	45	0	20	78	0.79	4	300	
Photovoltaics	100	0	0	100	0	0	0	100	0	0	-	
Offshore Wind	100	0	0	100	0	0	0	100	0	0	-	
Onshore Wind	100	0	0	100	0	0	0	100	0	0	-	
Run-of-the-Ricer	85	0	0	100	0	0	0	100	0	10	-	
Hydro dam	80	0	0	100	0	0	0	100	0	10	-	
Hydro pump storage	75 - 80	0	0	100	0	0	0	100	0	0	-	
Biomass	42 - 50	0	12	2	251	0	40	93	0	5	-	
PV Storage	100	0	0	100	0	0	0	100	0	0	-	