

GIS-basierte Potenzialerhebung der Wasserkraft am Beispiel von Südtirol

- 12. Symposium Energieinnovation, Graz/Austria
- 15. Februar 2012





Inhalt des Vortrags



- Motivation und zentrale Fragestellung
- Definition der wichtigsten Potenzialbegriffe
- Modellierung auf Jahresbasis
- Modellierung auf Monatsbasis
- Modellierung konkreter Kraftwerksstandorte und deren Optimierungspotenzial
- Abschätzung des Neuerschließungspotenzials
- Zusammenfassung und Schlussfolgerung



Motivation und zentrale Fragestellung

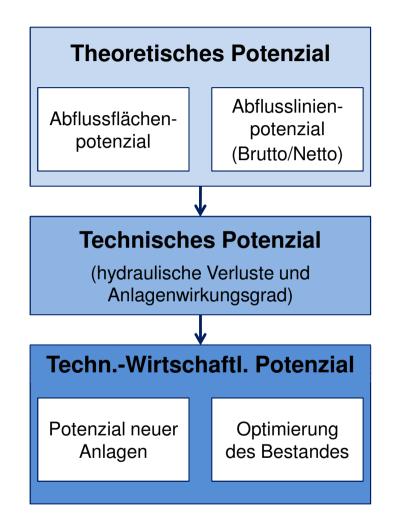


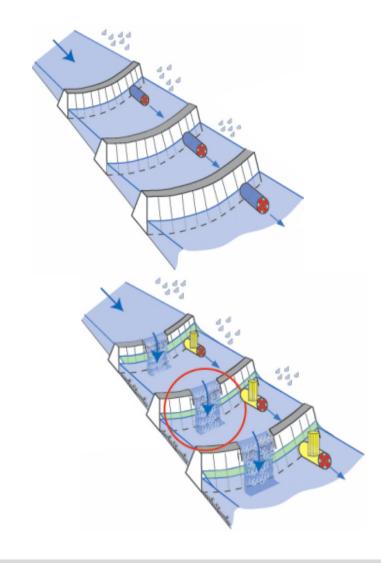
- EU 20-20-20 Ziele, nationale Pläne für erneuerbare Energien und Energie-Südtirol-2050 (Klima-Strategie)
- Arbeit in Kooperation mit der Südtiroler Elektrizitätsaktiengesellschaft (SEL AG)
 - Optimierung von bestehenden Wasserkraftanlagen
 - mögliche Ausbaupotenziale der Wasserkraft
- Bestimmung monatlicher Potenziale
- Lokalisierung und Quantifizierung von Wasserkraftpotenzial mit Hilfe geographischer Informationssysteme (GIS)



Definition: Potenzialbegriffe







Quelle: Pöyry, 2008 & Anderer et al., 2010



Modellierung des Wasserkraftpotenzials



Modellbasis bilden physikalische Zusammenhänge:

$$E = m \cdot g \cdot h$$

E...potenzielle Energie in Ws

m...Masse in kg

g...Erdbeschleunigung

h...Höhe in m

$$A = NI - V \pm \Delta S$$

A...Abflusshöhe in mm

NI...Niederschlag in mm (Quelle: Tirol Atlas und WorldClim)

V...aktuelle Verdunstung in mm (Quelle: Tirol Atlas und CGIAR-CSI)

 $\Delta S... Speicherglied in mm$

- Gletscher im Untersuchungsgebiet vernachlässigt
- Belastbare Ergebnisse nur anhand von langjährigen Zeitreihen möglich.



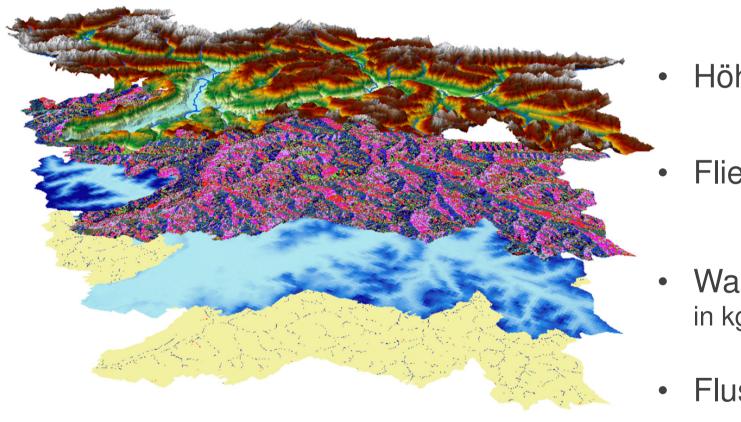


JAHRESMODELL



Vorgehensweise Jahrespotenzial (1)

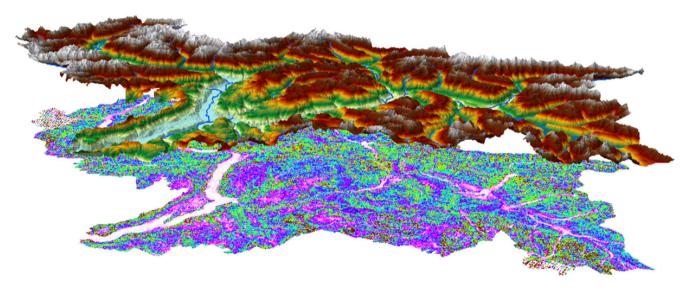




- Höhenmodell
 - Fließrichtung
- Wasserbilanz in kg/Rasterzelle
- Flussnetzwerk



8/28



Höhenmodell

 Fallhöhe je Rasterzelle in Fließrichtung

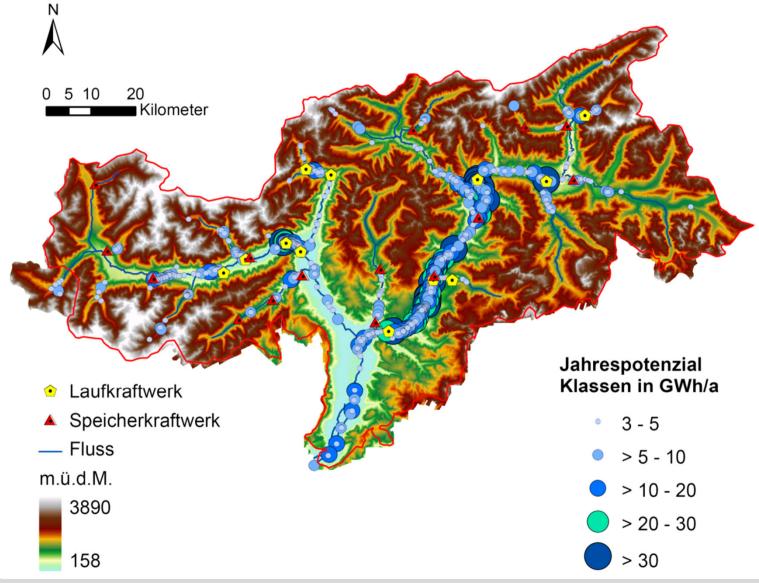
$$\Delta E = m \cdot g \cdot \Delta h$$

Modellergebnis: Potenzial je Rasterzelle in GWh/a



Ergebnisse Jahresmodell mit Standorten









MONATSMODELL



11/28

Modellierung auf Monatsbasis



Verweilzeiten des Wassers nicht mehr vernachlässigbar

$$A = NI - V \pm \Delta S$$

A...Abfluss

NI...Niederschlag

V...Verdunstung

ΔS...Speicheranteil

- Problematik:
 - Bestimmung des Anteils an abflusswirksamen Niederschlags pro Rasterzelle (50x50mt.) und pro Monat
 - Einfluss des Speichers des Vormonats auf den Abfluss
- rund 3,1 Mio. Rasterzellen im Untersuchungsgebiet
- Anforderung: möglichst wenige und frei verfügbare Eingangsdaten
- daher modifiziertes Temperaturindex-Verfahren (TI)



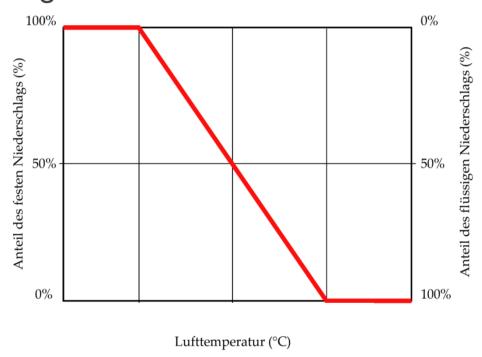
Bildquelle: Koboltschnig, BOKU Wien, 2007

12/28

Methodik: modifiziertes TI-Verfahren



 Annahme: Korrelation zwischen Temperatur und Niederschlag sowie Schneeschmelze



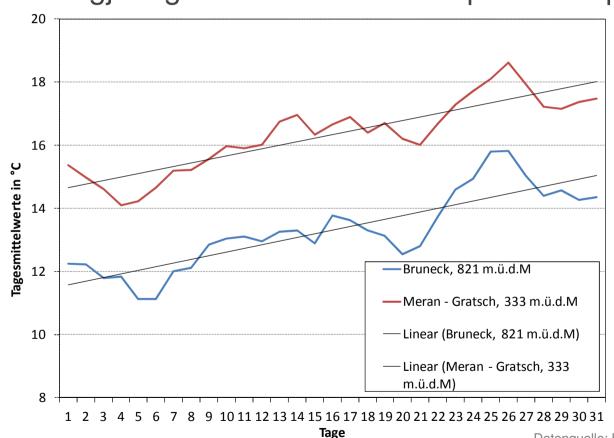
 monatliche Temperaturmittelwerte liefern keine ausreichende Information über abflussrelevanten Anteil → Übergang auf Tagesmittelwerte



Methodik: modifiziertes TI-Verfahren



- Analyse von langjährigen Tagesmittelwerten
 54 Messstationen im Untersuchungsgebiet
- langjährige mittlere Monatstemperaturen pro Rasterzelle



Monat Mai, Abstand der Stationen:
65 km Luftlinie

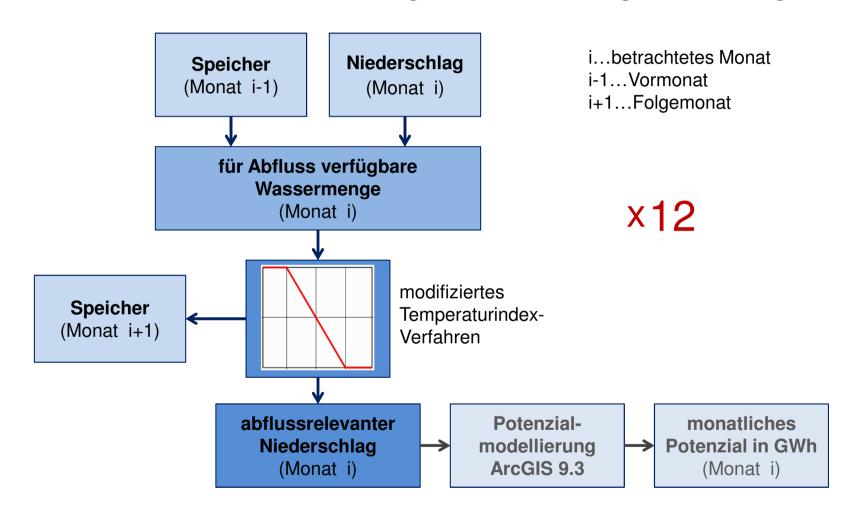
Datenquelle: Hydrographisches Amt Provinz Bozen, 2010



Modellierung auf Monatsbasis



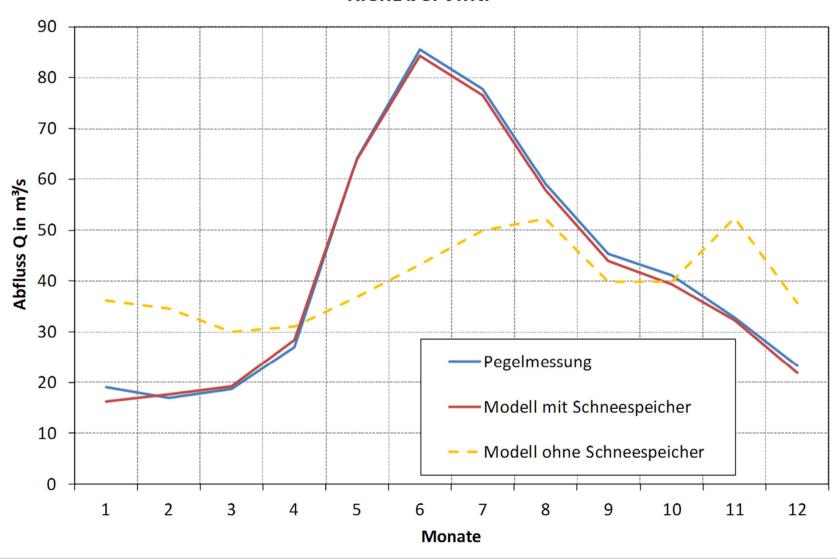
iterativer Prozess zum Angleichen an Pegelmessungen



Modellierung auf Monatsbasis



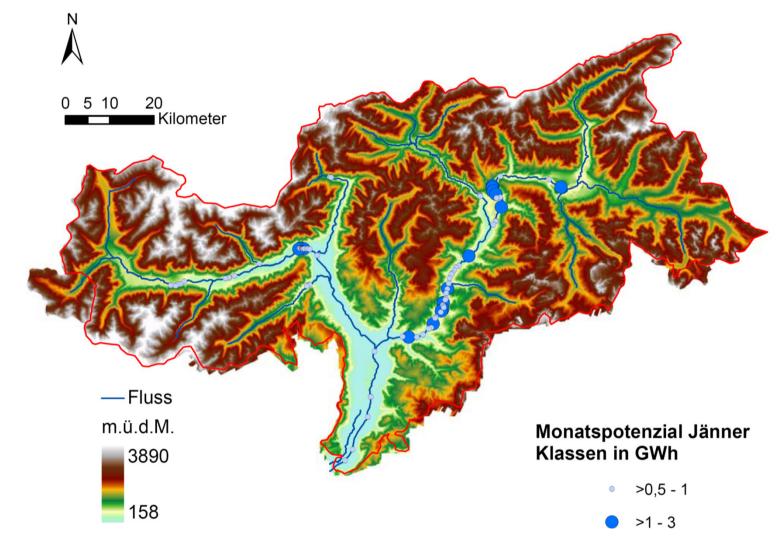






Ergebnisse des Monatsmodell





Animation Ergebnisse Monatspotenzial





MODELLIERUNG KONKRETER KRAFTWERKSSTANDORTE (OPTIMIERUNGSPOTENZIAL)



Modellierung konkreter Kraftwerke



 Gegenstand der Analyse: 27 Großanlagen mit rd. 80% der durchschnittlichen jährlichen Produktion

Methodik:

- Abbildung der Anlage im GIS-Modell (Krafthaus, Einzugsgebiete jeder Wasserfassung, anlagenrelevante Wasserfracht)
- Berechnung von Nutzungsgraden (NG) für jede Anlage

$$NG = \frac{Regelarbeitsvermögen der Anlage}{Abflusslinienpotenzial_{NETTO} amStandort}$$

Detailanalyse pro Anlage für exakte Aussagen unumgänglich

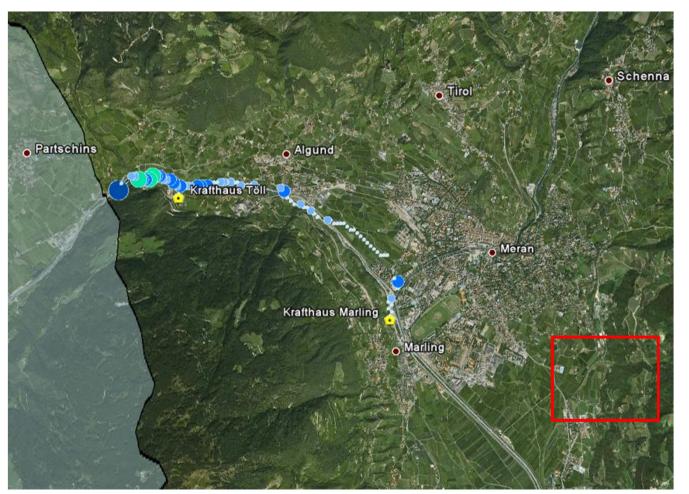


Konkrete Standorte Töll und Marling



19/28

Jahreserzeugung laut Betreiber: 377 GWh Ergebnis des Abflusslinienpotenzials Netto: 478 GWh



Jahrespotenzial Klassen in GWh/a

- 3 5
- > 5 10
- > 10 20
- > 20 30
- > 30

Quelle Satellitenbilder: Google Earth, 2011

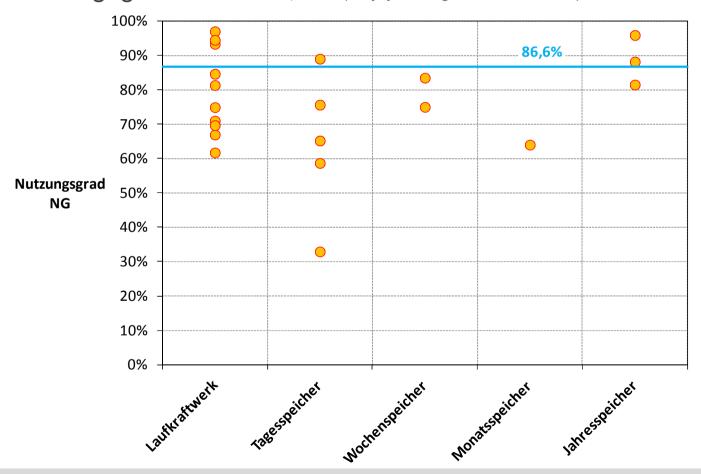


20/28

Optimierungspotenzial: Methode A



- Berechnung anhand der Anlagennutzungsgrade (optimistisch)
- Energiegewinn durch Erreichung des pauschalen Anlagenwirkungsgrades von 86,6% (Pöyry Energie GmbH, 2008)



Optimierungspotenzial: Methode B



21/28

- Gewinn durch elektro-maschinelle Maßnahmen (konservativ)
- Wesentlichste Information: Alter der betrachteten Komponenten wie bspw. Turbine und Generator

- Ergebnis Methode A (optimistisch): 720 GWh/a
- Ergebnis Methode B (konservativ): 170 GWh/a





NEUERSCHLIESSUNGS-POTENZIAL



Methodik: Neuerschließungspotenzial



23/28

- Abschätzung durch Gebietsnutzungsgrade
- Berücksichtigung: Wassernutzungsplan Südtirol
 - Einzugsgebiet an der Wasserfassung > 6 km²
 - Definition nicht nutzbarer Fließstrecken
 - Erhalt des Gewässerzustand (EU-WRRL)
- Zuweisung der nutzbaren Gewässer in 5 Klassen
- Einteilungskriterien: mittleres Gefälle u. mittlerer Abfluss
- Berechnung von Gebietsnutzungsgraden pro Klasse
- maximal erreichbarer Gebietsnutzungsgrad in der jeweiligen Klasse als Maßstab für Neuerschließung



Neuerschließungspotenzial

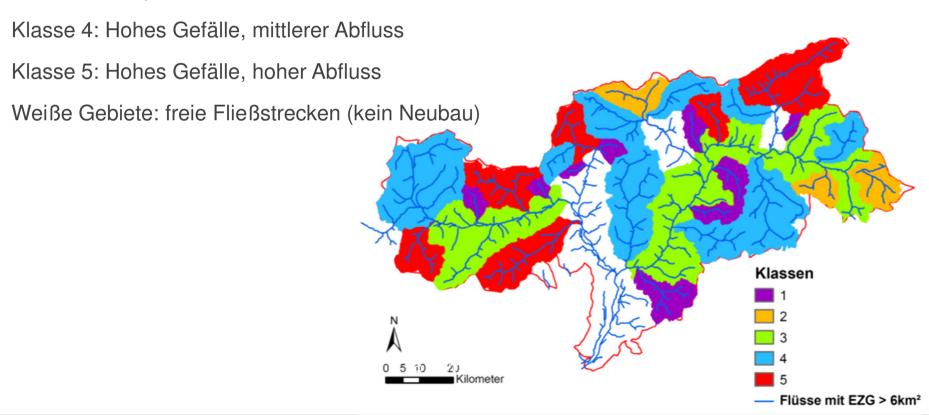


24/28

Klasse 1: Seitentäler, kleines Einzugsgebiet

Klasse 2: Seitentäler mit relativ geringem Gefälle

Klasse 3: Hauptflüsse





25/28

Ergebnisse am Beispiel von Klasse 4



Fluss	s Gebietes-NG	
Talfer	0,94	
Mühlwalderbach	0,91	
Grödnerbach	0,51	
Etsch (oberer Vinschgau)	0,50	
Pfitscherbach	0,50	
Pfeldererbach	0,42	
Gsieserbach	0,31	
Gader	0,16	
Mareiterbach	0,08	
Rambach	0,00	

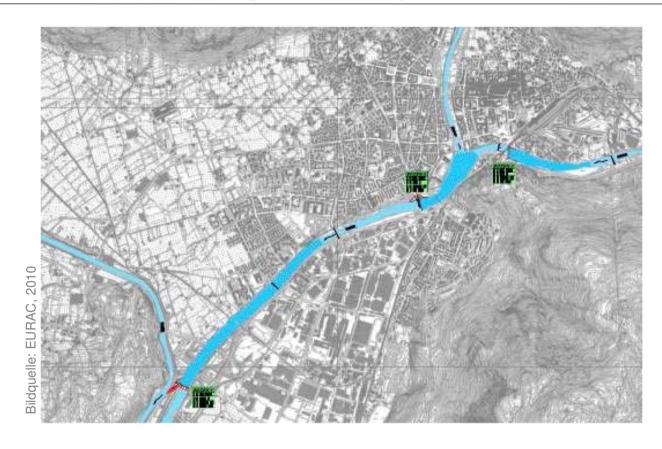
- Gesamtes Neuerschließungspotenzial: rd. 2000 GWh/a
- Projekte sind in der Arbeit nicht berücksichtigt



26/28

Validierung mit Vergleichsstudie





EURAC-Studie: 118 GWh/a

eigene Potenzialanalyse: 107 GWh/a



Modelldiskussion



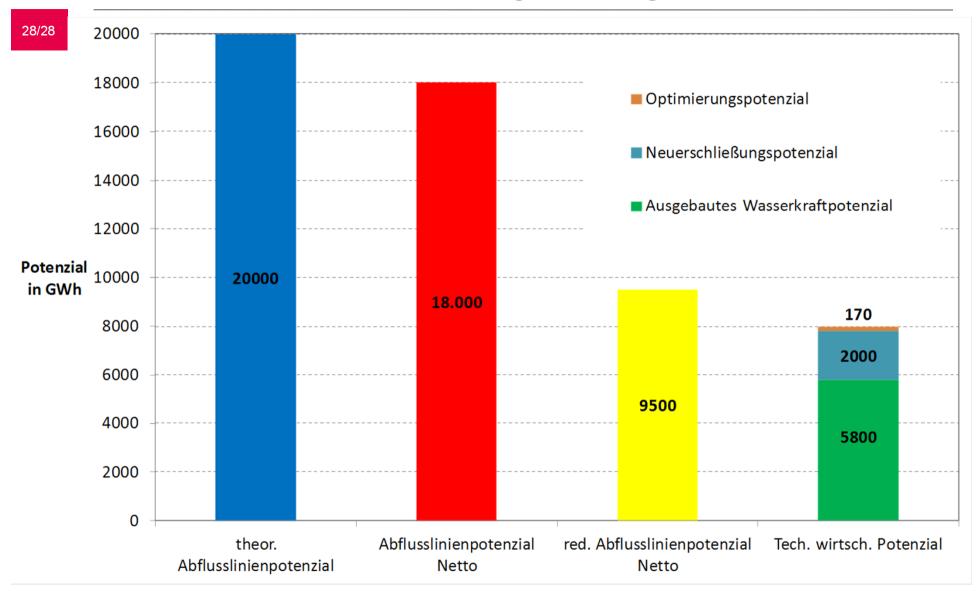
27/28

- Daten frei zugänglich, sensitive Reaktion des Modells auf Datenqualität
- Berechnung monatlicher Potenziale durch Entwicklung eines Speichermodells
- Modellkalibrierung mit Pegelmessdaten und mittlerer Jahreserzeugung der Anlagen liefert belastbare Ergebnisse
- aktuell gültige ökologische Rahmenbedingungen werden berücksichtigt
- Gletscherverhalten im Untersuchungsgebiet ist vernachlässigt



Zusammenfassung der Ergebnisse









Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

WISSEN - TECHNIK - LEIDENSCHAFT





30/28

Fördersysteme in Italien



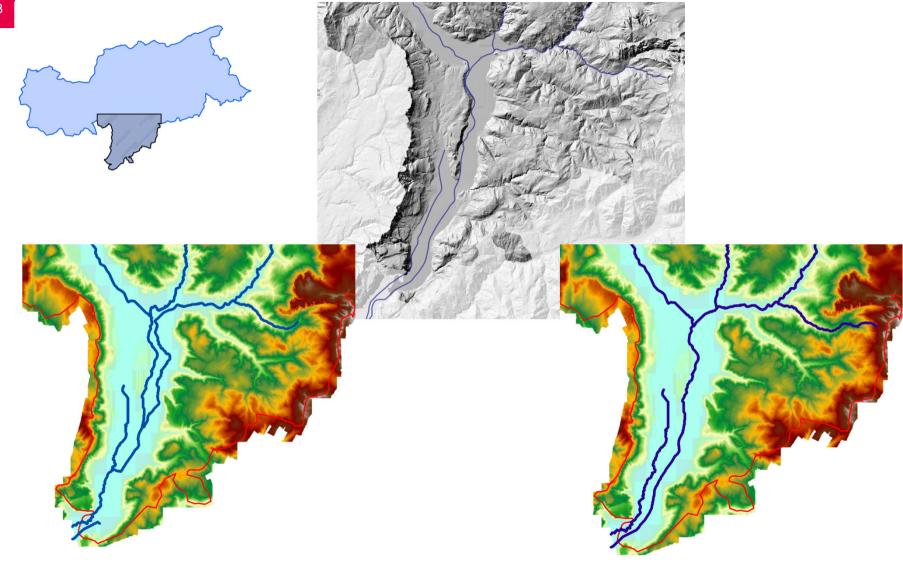
- Grünzertifikate (Certifikati Verdi):
 - ⇒ Förderung für 15 Jahre für Anlagen welche bis 31.12.12 ans Netz gehen
- Tarif für Kleinanlagen (Tariffa Onnicompresiva):
 - ⇒ Anlagen mit einer Nennleistung bis 1 MW, Eispeisetarif von 22 ct/kWh
- Stromtauschverfahren (Cambio sul Posto)):
 - ⇒ Mit Grünzertifikate vereinbar, Anlagen mit einer Nennleistung bis 200 kW
- Abnahme durch GSE zu einem garantierten Preis (Ritiro Dedicato):
 - ⇒ Nur für Laufwasserkraftwerke relevant, Anlagen bis 10 MW Nennleistung



Korrektur DHM



31/28







- Gewinn durch elektro-maschinelle Maßnahmen
 - Aussagen anhand des Alters der Ausrüstung

	Lastbereich		
Baujahr	50%	75% (Optimum)	100%
1925	6%	4%	6%
1950	3%	2%	3%
1975	1.5%	1%	1.5%

Quelle: Laufer et al., 2004

Zusätzlicher Energiegewinn ca. 170 GWh/a

