Humusaufbau und Energiewende jetzt!



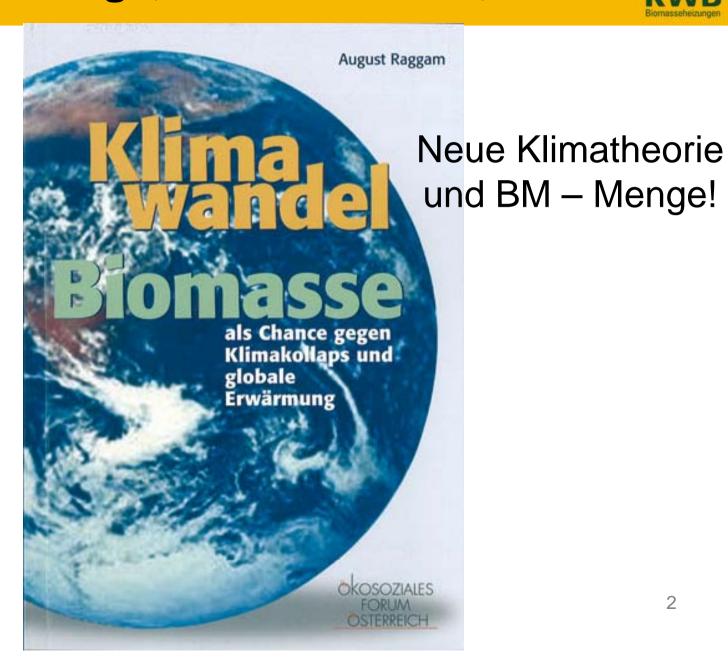
Humus die letzte Chance für das Klima

11. Symposium Energieinnovation "Alte Ziele neue Wege" TU Graz

Am 11. und 12. 2. 2010 August Raggam

Neu: 2.Auflage, Dez. 2008: €18,80





Oktober 2008; Preis: €19,90





Verkehr und E-Versorgungsmodelle

Falsche Lösungsansätze und Fehlmeinungen



- 1. Der Klimawandel sei langsam und wir haben für die Energiewende gut 50 Jahre Zeit.
- 2. Wir müssen uns Anpassen (Wegener Zentrum).
- 3. + 2°C sind nicht mehr zu vermeiden! (alle bekannten Klimatologen).
- 4. Wir haben zu wenig Biomasse (Beispiel Stmk., Graz).
- 5. Die Klimarettung ist teuer, belastet die Wirtschaft und ist also nur im internationalen Gleichklang möglich.
- 6. Gas sei die rascheste Lösung um das Kyotoziel zu erreichen (Beispiel GUD Werndorf).
- 7. Die Kernspaltung und Kernfusion sei CO₂- neutral.
- 8. Das CO₂-freie Kohlekraftwerk sei eine Zukunftschance.
- 9. Mit nur 3% CO₂ sind wir unschuldig!

zu 1. Wann E-Wende?



Wegen Unsicherheit der Anspringreaktionen!



Welt: in 10 Jahren Vorbildländer: in max. 5 Jahren

Zu 2. Anpassen



Auswirkungen Klimawandel?





Grundlagen: Albedo (Abstrahlung) oder wie kühlt sich die Erde?



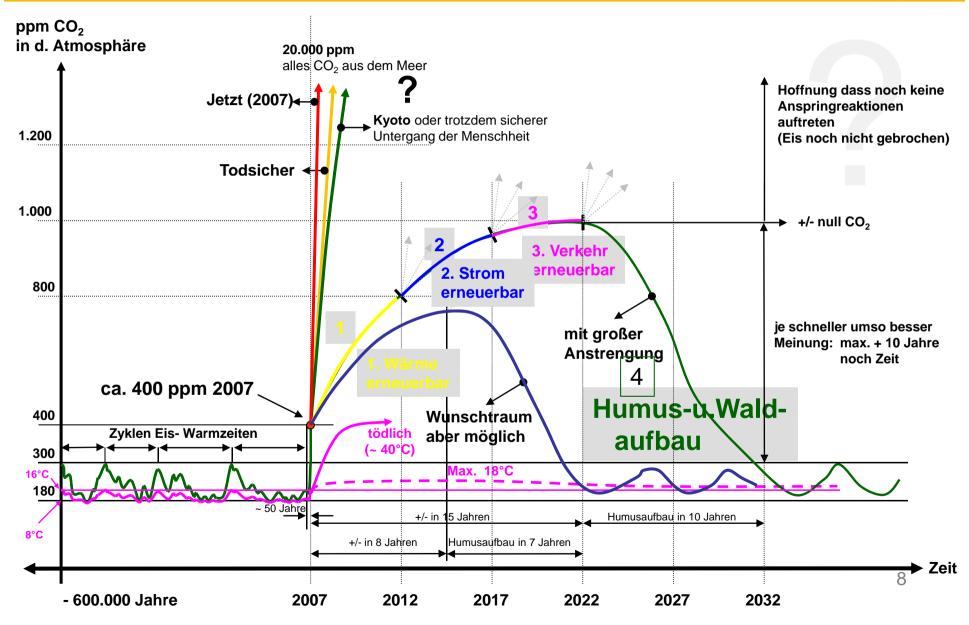
Durch lösliche Dünger und Urwaldrodung veränderten wir das Rückstrahlvermögen (Albedo) auf über 50% der begrünten Fläche.

Klimawandel? Klimakollaps?



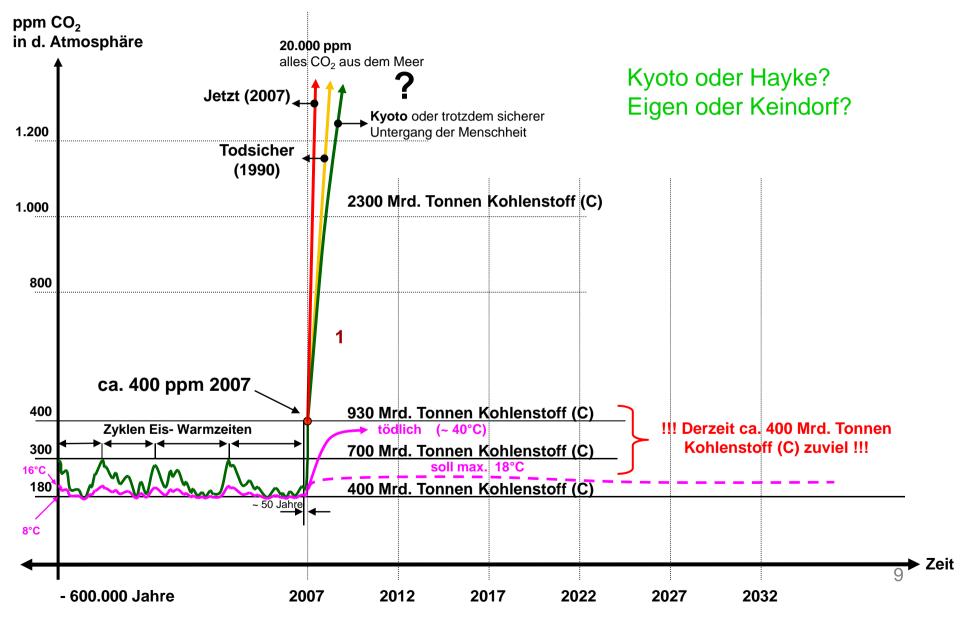
Lösung: Wärme, Strom und Treibstoffe erneuerbar sowie Humusaufbau retten das Klima





Zu 3.: + 2°C?, Problemursachenerkennung: CO₂-Schwankung in der Atmosphäre über 600.000 Jahre – das Regelglied Humus





Humusaufbau: +2°C können vermieden werden!



400 Mrd.t C zuviel in der Luft!

Lösung: Einbindung von nur 8 kg C/m² auf 5 Mrd. ha Welt-LW-Fläche in 5 bis10 Jahren bedeutet 400 Mrd.t C weniger in der Luft.

Wie?: Über hohe Kompostgaben und Bodenverdichtung oder sicherer durch Einbringung von Holzkohle in den Boden. Bedingung: Genug Biomasse für Lebensmittel, Heizungen und Holzkohle!

+8 kg C/m² entsprechen 80 t C Einbindung/ha oder ca. 300 t CO₂ Senkung je ha in 10 bis 5 Jahren.

Eine t CO₂ verursacht einen volkswirtschaftlichen Schaden von **1400 Euro**.

Bei nur 100 Euro CO₂-Senkungsprämie je t CO₂ ergibt sich ein Zusatzeinkommen für Bauern von €3.000/ha und Jahr übe10 Jahre.

Flächenbedarf inklusive Humusaufbau mit HoKo



Flächenbedarf je Person (2kW Ges., 10t BM/m²,a) für:

Nahrung: 500 m² (Fleischesser)

Energie: 700 m² (80% PV, 20% BM)

Holzindustrie: 1500 m² (P+Z, Bau u. Möbel,

Export(?) Schnittware, Papier)

W,A,V,E: 300 m² (Wohnung, Arbeit,

Verkehr, Erholung)

Für Humusaufbau (für 50% der Fläche werden 8000 m² um 4 t Holzkohle zu produzieren) benötigt, wobei aber für 4000 m² (4t BM) Wärme anfällt: 4000 m²

Also: bei 10 t BM/ha,a werden 0,7 ha/ Person gebraucht,

bei 20 t BM/ha,a 0,35 ha/ Person und

bei 40 t BM/ha,a 0,17ha/ Person

Bio-Kohle über Mikroalgen (400 t/ha) produzieren?

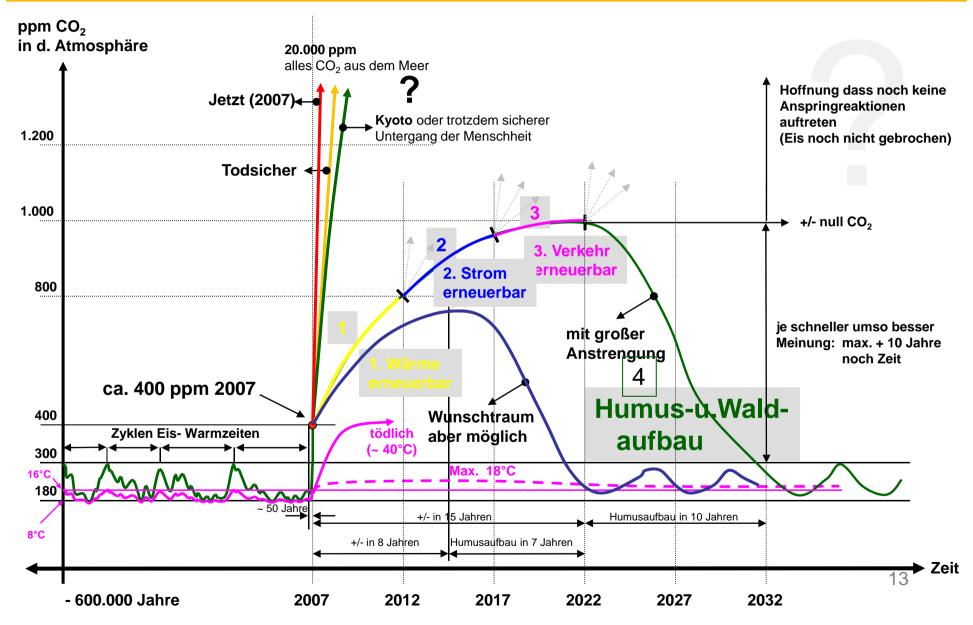
40 Jahre (eigene) Terra Preta Erfahrung





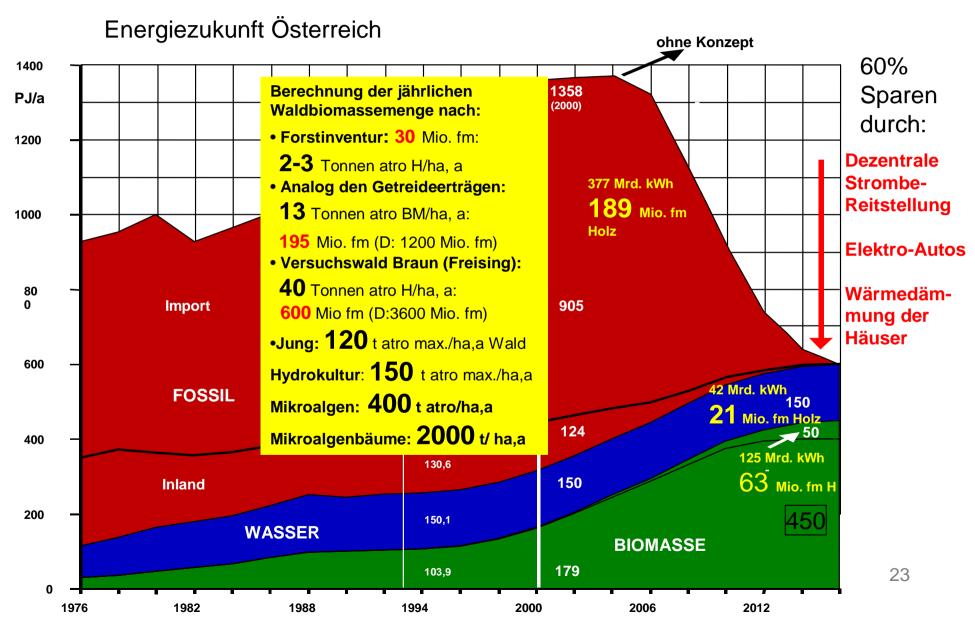
Lösung: Wärme, Strom und Treibstoffe erneuerbar sowie Humusaufbau retten das Klima





Zu 4. Die mögliche BM-Menge wird um einen Faktor 1000 unterschätz!





Zu 4. So nutzen wir die Sonne



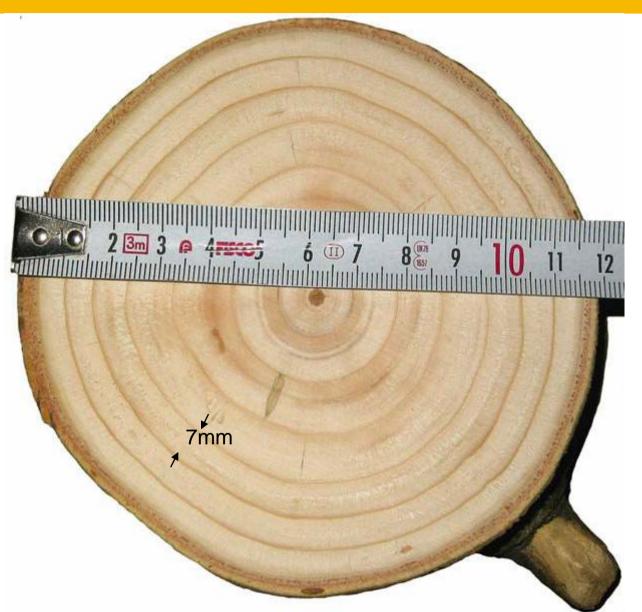
				State Control of the		
	kWh/m²,a	kg/m²,a	t BM/ha,a	Wirk.°in %		
Einstrahlung	1437 _{165W/m²x8760h}	300	3000	100		
WW - Koll. di.	600	120	1200	40		
Fotovoltaik di.	300	60	600	20		
BM Forst-	1-1,5	0,2-0,3	2-3 Forstinventur	0,07-0,1		
Inventur id.						
BM Acker id.	6,5	1,3	13 LW	0,43		
BM EWald id.	20	4	40 Braun	1,33 x 12?		
Mikroalgen id.	200	40	400 Mikroalgen	13,33 66,67 ₁₂		
Mikroalgen id. spez. Technik	1000	200	2000 MA + For.			

Genug Biomasse: Kanadische Pappel bewässert, >33 t atro/ha



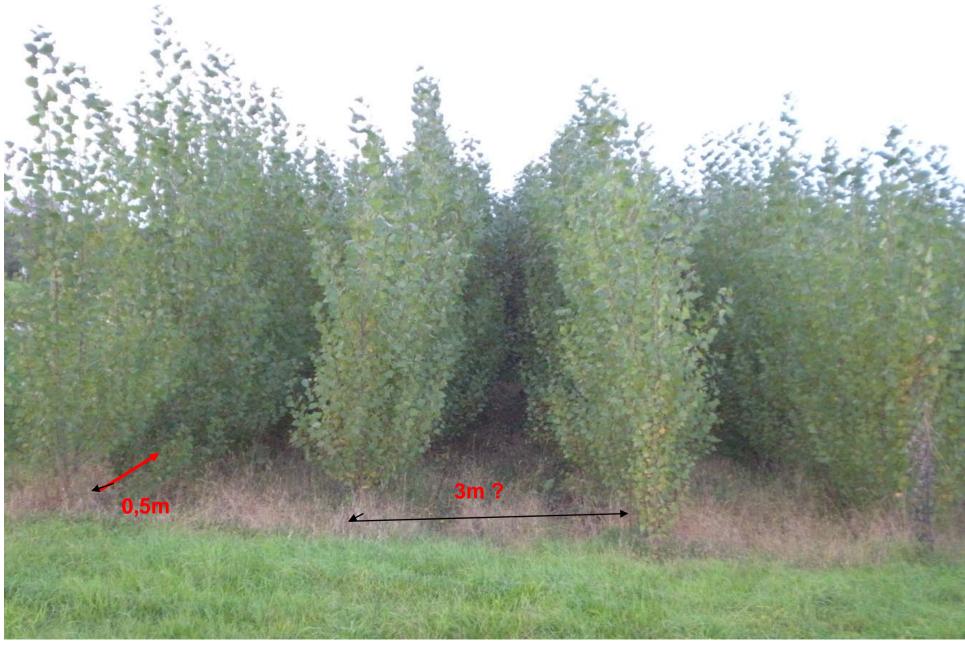


Genug Biomasse: Fichte >90 t atro/ha möglichwB



Kurzumtrieb: bis zu 40 t/ha, a





Naturverjüngung, 1Mio. Bäume je ha





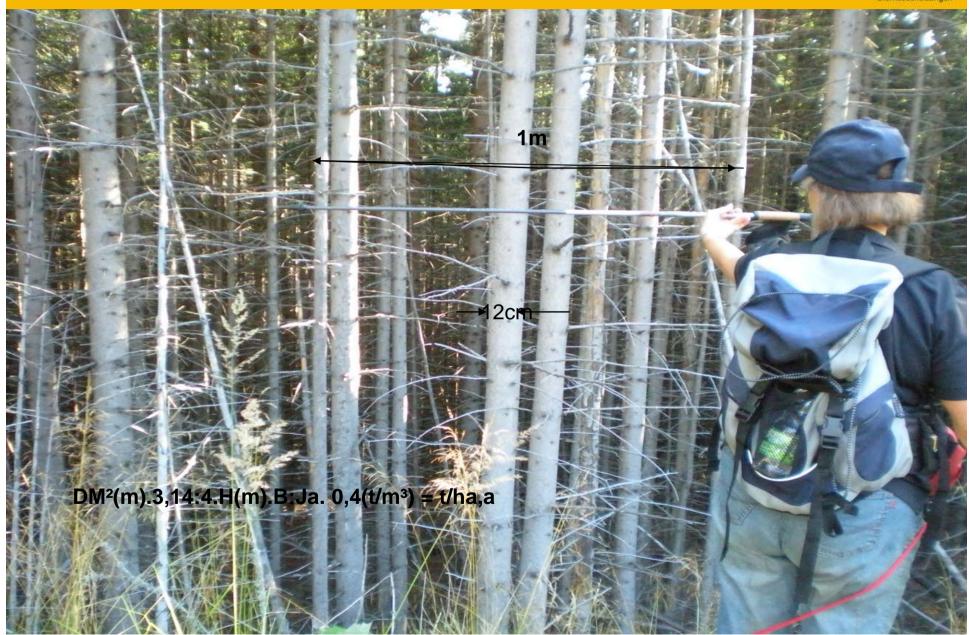
Naturverjüngung in Vielfalt





40.000 B/ha, 12 cm DM, 30 Jahre, 15m H: 90 t/ha,a





5.000 B/ha, 30 Ja., 20cm DM, 20 m H: 42 t/ha,a





Jetzige FW:~300 Bäume(B) nach 100 Jahren/ha, 30m H 40 cm DM, 2,6 t je ha und Jahr, allerdings Blochholz





Vergleich Deutschland – Österreich: ~10:1 Flächenbedarf nach 50% Primärenergieeinsparung Ein Mix - Beispiel



	Deutschland	Osterreich
50% aus PV und Wind	1 Mio. ha	0,1 Mio. ha
25% E-Wald (Braun)	2,5 Mio. ha	0,25 Mio. ha
25% BM, konv. LW, FW	8,0 Mio. ha	0,8 Mio. ha
100%	11,5 Mio. ha	1,15 Mio. ha
	(32% F)	(14,4% F)

Armut, Arbeitslosigkeit, Auslandsabhängigkeit und CO₂ – Emissionen gehen gegen Null!

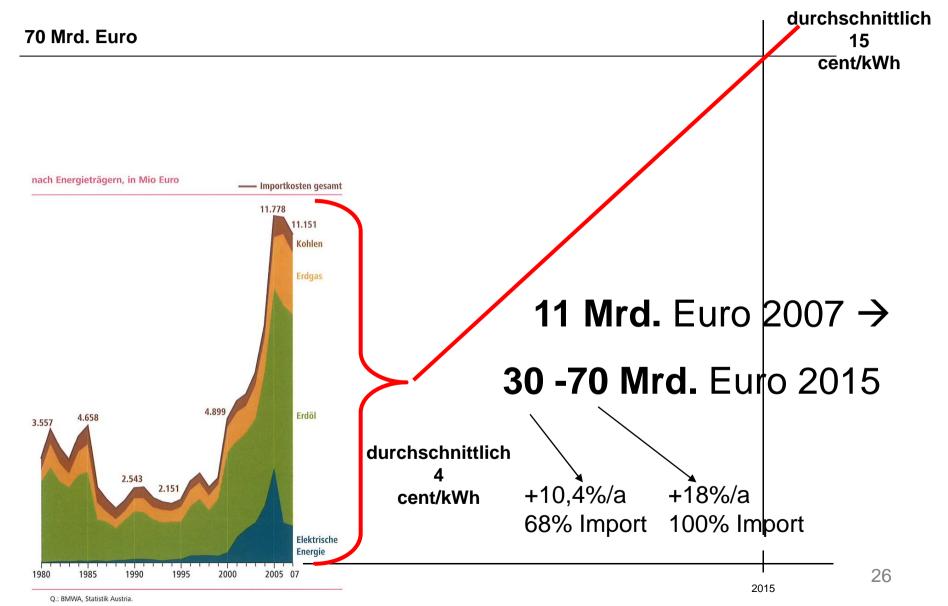
Blindleistungen und teure Klimarettung



Zinsen für Staatsverschuldung (€ 160 Mrd.)/Jahr	~ 7 Mrd. € a
300.000 Arbeitslose (a € 20.000/Jahr)	~ 6 Mrd. € a
E-Importe 2010 – 2015: ~275 Mrd. €	~ 46 Mrd. € a
Umweltkosten (90 Mio. t CO ₂ /Jahr a 1500 €)	135 Mrd. € a
Gesamtsumme/Jahr	194 Mrd. € D: x 10!

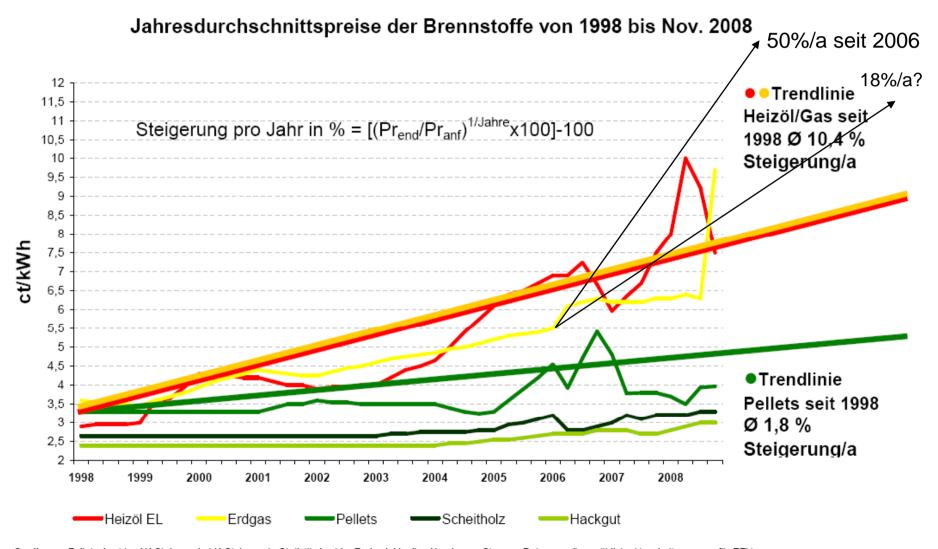
Entwicklung der Importenergiekosten





Trendlinie Öl, Gas, Pelletspreise 1998 bis 08





Quelle: pro Pellets Austria, AK Steiermark, LK-Steiermark, Statistik Austria; Preise inkl. aller Abgaben u. Steuern. Datengrundlage: übliche Haushaltsmengen für EFH

zu 5. teures Weiterwursteln!



	Haushalte: 3,4 Mio	1 Jahr											
	Energie: +2%/a	für Über-											
	Öl/Gas Preise:	zeu-	inländisch erneuerbar.							Σ 10			
_	+10,4% pro Jahr Biomasse: 3%/a	gungs- arbeit		56 % Einsparung und Rest BM, Strom, und Treibstoffe									Jahre
5	Prim ärenergie (PE)	Jahr	Jahr	von Bauern Jahr Jahr Jahr Jahr Jahr									
	Weiterwursteln	2009	2010	Jahr 2011	2012	2013	2014	Jahr 2015	2016	2017	2018	2019	Σ 2010- 2019
1	Mrd. kW h ges.	395	403	411	419	427	436	445	454	463	472	481	4411
2	72% Import Mrd. €	14.5	16.4	18.4	20.8	23.4	26.3	29.6	33.3	37.6	42.4	47.7	296
2	E-Importkosten, +	14,5	10,4	10,4	20,0	23,4	20,3	29,0	33,3	37,0	42,4	31,1	7
	10,4% /a 100% Import,												/
3	M rd. €	20.1	22.8	25.6	28.9	32.5	36.5	41.1	46.3			66.3	4/1 1
	Endverbraucher (EV)	,	,	, -		1,-	, ,,,	, .	1 1 1		7	\	1 /
	20% Verl. v. PE zu												/
	ΕV								/ 1.	10 10	hran		/
	Sparen: 56% und		Die Im p	ortkosten	übersteig	en bereits	2018 die	g e s a m t e n	/ 111	TU Ja	ahren	Mrd./	
	Rest BM, Strom und								1			\ /	
	Treibstoffe von								£	296 I	Mrd		
\vdash	Bauern	0.4.0		0.00		1 000	1		~	430 I	VII U.	1/2	0.000
4	Mrd.kWhges.	316	292	262	232	900	179	147	A			<u>/59</u>	2020
5	Import in Mrd. kW h	228	194	155 30	111			0		-Imp	orte	$\frac{1}{30}$	582 300
6	Inland W asserkraft	30	30					30	<u> </u>	. IIIIP	Orto	7 3 0	
7	Inland Fossil BM v. Bauern	28	23,3	18,6					\rightarrow				69,8
8	in Mrd. kW h	30,0	44,8	5					120		/	129	980
8	Mrd. € an Bauern	30,0	44,0						120			129	900
9	2009: 3 c/kW h+3% /a	0.9	438	/		14			4,43	4.67	4,93	5,20	35,6
9	Mrd. € f. Inl.	0,0	100	🖊 Ha	เมรทล	ılte za	anien	pei.	1,10	1,07	1,00	0,20	00,0
	W asserkraft		1	1 10	aci ic								
1 0	2009: 19 c/kW h+7%/a	5,7	6,1	•	1	4 1	C 0	0001	,2	9,8	10,5	11,2	57,3
	Mrd. € f. fossil Inland;			Weii	terw.	ırsteli	$\cap + X$	XIII)/2	3				
	2009: 8			VV 010				000/0	4 /\				
11	c/kW h+10,4%/a	2,24	2,05				4=00	"	4	0	0	0	7,1
	Im port Mrd. €,				snare	en € ′	1/80	<i>l</i> a					
	2009: 9,3c/kW h+10,4				Spar		1700	u					
12	% /a	21,2	20,0						0	0	0	0	68,8
	Σ 9,10,11 u. 12 ges.								1 \				
1 , 1	Energie-ausgaben in Mrd.€	30	29.5	27,7				0	13.6	14,5	15,4	16.4	196
13	HH gesamtbei			4,5 % dire				W h/a h = "			rell nur m		
	weiterwursteln:	Ende	e i g i e . 4		n e t! (E II		er i	rim ärene				J,+ IVI IC	
1.4	Mrd. kW h	316	322	329	335	342	349	356	363	370	378	385	3529
15	Mrd. € (+10,4%/a)	30	33	37	42	47	53	60	67	76	86	96	597
16	Je HH in €/a	8800	9700	11000	12300	13400	15700	17600	19800	22300	25200	28300	164230
10	56% sparen u.		1		1	1			1				
	um stellen								1				
17	HH-Kosten ges. in €/a	8800	8680	8150	7470	6560	5380	3760	4000	4260	4530	4800	57590
	Direkte HH-	für Wärme, Strom und Treibstoffe (E-Auto) in € / a, generell mit\3,4 Mio. HH gerechnet!											
	Ausgaben	Dell'											
	w eiterw ursteln:									1			
18	+10,4% /a, €/Jahr	3900	4300	4900	5500	6200	7000	7800	8800	9900	11200	12600	78200
	Sparen u. um stellen						l `	N		11			20
19	€/a	3900	3860	3630	3320	2920	2400	1680	1780	1900	2000	2150	2825640

Kosten E – Wende Graz, HH und PKW



ganz Österreich: € 170 Mrd.

Anteilmäßig je HH:

- Wärmedämmung (200 m² a €30): € 7.000
- Neue Fenster (6 Stk. a €500): € 4.000
- WW-Solaranlage (5 m²): € 4.000
- PV-Anlage (4 kW_P a €5000): € 16.000
- Pelletheizung (30 HH): € 4.000
- E-Auto: € 15.000

Summe: € 50.000

Schenken ist besser als weiterwursteln!

CO₂ Emissionen der Stmk. durch Gasausbau



 Der CO2 – Ausstoß in der Steiermark beträgt derzeit 12 Mio Tonnen pro Jahr. Wir wollen diesen bis 2020 auf 8 Mio t / Jahr zu senken.
 Wie soll das geschehen, wenn die erste Ausbaustufe des bereits in Bau befindlichen Gaskraftwerks in Werndorf zusätzlich 2,4 Mio t/Jahr und Voitsberg, mit Kohle betrieben, weitere 1,3 Mio t/Jahr ausstoßen wird?

Die Steiermark wird wieder zum Leuchtturm:

 Eine Lösung wäre: Mellach und Voitsberg mit Biomasse beheizen und mit der Abwärme 50.000 Haushalte in Graz versorgen, die restlichen 420.000 Haushalte der Steiermark möglichst dezentral mit Hackgut und Pellets beheizen. Und natürlich den Bau des Gaskraftwerks Werndorf stoppen. Dies würde die heutige CO₂ – Menge der Steiermark auf 6 Mio t/Jahr halbieren und die drohenden CO₂ – Strafzahlungen vermeiden. Wir haben hierzu genug Biomasse in der Steiermark und den Stromzuwachs decken wir locker mit Wasser, Wind, PV-Anlagen und Biomasse – Kraft-Wärme-Kupplungen ab. Mit den derzeitigen Stromausbauplänen bereichern sich die Elektroversorgungsunternehmen auf Kosten der Haushalte.

30

Graz als Leuchtturm? (Beispiel für Städte)



- Betreff: Kleine, 5.1.2010, Seite 20, Nagl: Anschluss der Fernwärme zum Nulltarif.
- Wer soll die geplanten weiteren 20.000 Fernwärmeanschlüsse zum Nulltarif finanzieren?
- Um ein fünftel der Abwärme vom im Bau befindlichen und völlig unnötigen Gaskraftwerk in Werndorf zu 20.000 Haushalten in Graz zu bringen sind Investitionen von 300 Millionen Euro notwendig. Eine kWh Wärme wird dann mindestens 8 Cent kosten. Jeder Haushalt wird also einmalig mit € 15.000 belastet und jährlich mit € 1.600 für die Wärme. Bei mindestens dem doppelten Betrag für die Wärme über 10 Jahre könnte der Anschluss auch zum Nulltarif erfolgen.
- Das Gaskraftwerk bläst dann jährlich zusätzlich 2,4 Millionen Tonnen CO2 in die Luft wofür uns wieder jährlich € 60 Mio. Strafzahllungen erwarten.
- Die 20.000 Haushalte aber über 700 Biomasse Mikronetze CO2 neutral mit Wärme zu versorgen würde nur Investitionen von €50 Mio. verursachen, also nur €2.500 einmalig je Haushalt und max. 4 Cent je kWh Wärme oder €800 pro Jahr und Haushalt.
- Die Investition von €250 Mio., um alle 120.000 Grazer Haushalte über Biomassemikronetze mit Wärme zu versorgen, würden sich gegenüber den Variante mit Öl, Gas oder Gaskraftwerksabwärme unter zwei Jahren amortisieren.
- Die Kosten der derzeitigen teuren Fehlplanungen in der Steiermark bei der Stromund Wärmeversorgung werden letztlich die Haushalte zu tragen haben und nicht die hiefür verantwortlichen Politiker.
- Ich bin sicher dass Bürgermeister Nagl Wohlstand für alle Steirer und vor allem für seine Grazer anstrebt. Dieser kann aber nicht mit Öl- und Gasimporten, sondern nur mit der Nutzung der inländischen Sonnenenergieformen erreicht werden.

Agroforstsysteme: RGT-Regel





die systematische Nutzung von Bäumen, Sträuchern und Energiegehölzen auf landwirtschaftlich genutzten Flächen

Prof. Burkhart Kayser

Wir geben Energie für's Leben!



+2°C durch Humusaufbau und Holzkohle vermeiden. Wer rasch beginnt gewinnt!

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!